



**Protestantse Combinatie Waddinxveen**  
**Onderweg 9**  
**2742 LA Waddinxveen**

Fractievoorzitter PCW:  
M. Kortleven  
[m.kortleven@waddinxveen.nl](mailto:m.kortleven@waddinxveen.nl)

**CDA Waddinxveen**  
**Heuvelhof 12**  
**2742 AW Waddinxveen**

Fractievoorzitter CDA:  
B. Prins-van den Boomgaard  
[b.prins@waddinxveen.nl](mailto:b.prins@waddinxveen.nl)

Waddinxveen, 16-07-2018

**Gedeputeerde Staten Provincie Zuid-Holland**  
**Postbus 90602**  
**2509 LP Den Haag**

Geachte heren, dames,

De gemeenteraad van Waddinxveen heeft op 11-07-2018 het raadsvoorstel 'verordening winkeltijden 2018' met meerderheid van stemmen aangenomen.

Als fractievoorzitters van de Protestantse Combinatie Waddinxveen (PCW) en CDA dienen wij bij u een verzoek in om dit raadsbesluit bij de Minister van Binnenlandse Zaken voor te dragen voor vernietiging.

#### **Motivatie voor dit verzoek**

##### Aanleiding

In Waddinxveen zijn 6 fracties: PCW, VVD, CDA, D66, Weerbaar Waddinxveen (Wewa) en PvdA/Groenlinks. In de vorige collegeperiode, in september 2017, is een onderzoek gedaan onder inwoners, ondernemers, kerkgenootschappen en werknemers naar de behoefte naar winkelopstelling op zondag. Die mogelijkheid bestond op een enkele uitzondering na nog niet.

Op grond van dit onderzoek hebben VVD, D66, Wewa en PvdA/GL in verkiezingstijd gezegd dat zij volledige winkelopstelling op zondag willen. Alle lijsttrekkers hebben daarbij in verschillende verkiezingsdebatten gezegd dat zij willen voorkomen dat ondernemers op zondag gedwongen worden hun winkel open te stellen.

Na de verkiezingen hebben VVD, D66, Wewa en PvdA/GL (hierna te noemen: coalitiepartijen) een coalitie gevormd. Tijdens de coalitiebesprekingen heeft het Ondernemersplatform Waddinxveen (OPW), waarin de Waddinxveense ondernemers vertegenwoordigd zijn, per brief aangegeven dat gedwongen winkelopstelling voorkomen dient te worden.

Op 4 juli j.l. is het raadsvoorstel 'verordening winkeltijden' besproken in de commissievergadering en op 11 juli in de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Waddinxveen. De verordening maakt het mogelijk dat alle winkels op alle zondagen open mogen.

Daardoor ontstaat echter ook de mogelijkheid dat ondernemers gedwongen kunnen worden door een contract met de verhuurder om hun winkel op zondag te openen. Tijdens de behandeling in de commissievergadering is duidelijk geworden dat er meerdere ondernemers zijn die niet open willen op zondag echter als gevolg van deze contractuele bepaling in hun huurovereenkomst alsnog gedwongen zouden kunnen worden.

De PCW heeft toen het initiatief genomen om uit te zoeken of het mogelijk is om de verordening zó te amenderen dat geregeld wordt dat gedwongen winkelopstelling uitgesloten wordt. Dat bleek mogelijk.

Het amendement en de toelichting zijn getoetst door mr. C.J.R. (Rudolf) van Binsbergen, partner bij Wille Donker advocaten in Zoetermeer. Hij is specialist op dit gebied en heeft in het verleden met succes voor de gemeente Waddinxveen een zaak over zondagsopenstelling van winkels gevoerd bij de rechter.

#### De 4 debatpunten door PCW en CDA ingebracht:

1. Is de belangenafweging t.a.v. de verordening winkeltijden 2018 zorgvuldig geweest?
2. Kan de wethouder het amendement steunen? Wij maken daarmee mogelijk dat dwang wordt voorkomen.
3. De ondernemers vragen op diverse manieren aan het college om goed te regelen in de verordening dat dwang wordt voorkomen. Zij hebben dat gedaan per brief en middels inspreken in de commissievergadering.
4. Alle fracties hebben voor de verkiezingen gezegd dat zij vinden dat gedwongen winkelpenstelling voorkomen moet worden.

#### Argumenten van het college en coalitiepartijen

1. De belangenafweging is zorgvuldig gedaan want er is een onderzoek gedaan. Daaruit zou blijken dat volledige winkelpenstelling door een meerderheid van de inwoners van Waddinxveen gewenst is.
2. Het amendement zou juridisch niet houdbaar zijn, omdat het in zou grijpen in het privaatrecht. Dit argument is gebaseerd op 1 advies van een jurist van de gemeente.
3. Er zou wetgeving in de maak zijn die het amendement overbodig maakt.
4. Het wordt niet tegengesproken dat deze verkiezingsbeloften zijn gedaan. Alleen wordt opgemerkt dat met deze verordening niemand gedwongen wordt.

#### Argumentatie PCW en CDA

1. Belangenafweging: Uit het onderzoek blijkt dat:
  - o 60% van de winkeliers niet op zondag open wil;
  - o de supermarkten en bouwmarkten wekelijks open willen;
  - o 46% van de winkeliers voorstander is van het vrijgeven van de koopzondag, 54% dus niet;
  - o 60% van de inwoners het een goed idee vindt als winkels vaker op zondag open mogen. 40% echter, vindt dat alle winkels op alle zondagen open mogen;
  - o 70% van het winkelpersoneel nooit op zondag wil werken.
  - o 25 % van het winkelpersoneel wil op zondag werken, maar slechts de helft daarvan wil elke zondag werken.

Conclusie: Er is bij zowel inwoners, werknemers als winkeliers geen meerderheid die vindt dat alle winkels alle zondagen open gaan (in het rapport wordt dit variant D genoemd: alle winkels mogen op zondag open). Veel eerder is de conclusie gerechtvaardigd dat variant C (alleen de supermarkten op zondag open) of variant B (status quo handhaven) passend zou zijn bij de uitkomst van dit onderzoek. Daarom vinden we dat er van een zorgvuldige belangenafweging geen sprake is geweest, terwijl de indieners van de Winkeltijdenwet 2013 wel hebben aangegeven dat op lokaal niveau een zorgvuldige belangenafweging dient plaats te vinden. Ook heeft de minister van Economische Zaken dat gezegd in een brief aan de Eerste Kamer, op 17 maart 2014: *'Allereerst acht ik het van belang dat gemeenten in hun belangenafweging om al dan niet koopzondagen in de gemeente toe te staan alle relevante belangen meewegen. Hieronder vallen ook de belangen van winkeliers die onder omstandigheden contractueel kunnen worden gedwongen om hun winkel op zondag te openen.'* (Kamerstuk 32 412)<sup>1</sup>

2. De wethouder geeft aan dat het juridisch advies niet houdbaar zou zijn vanwege ingrijpen in het privaatrecht. Echter, in de toelichting op het amendement, tonen wij aan dat de Winkeltijdenwet 2013 wel degelijk mogelijkheden biedt om in de gemeentelijke verordening beperkingen op te nemen, t.a.v. winkelpenstelling. De jurist van de gemeente en onze jurist hebben hierover van gedachten gewisseld en zijn het niet eens geworden. Daarop hebben wij voorgesteld een second opinion te laten doen om elke twijfel uit te sluiten. De wethouder heeft aangegeven dat ze hiervan geen gebruik heeft gemaakt. Wij hebben aangegeven dat geen wet het verbiedt de verordening te amenderen. Omdat er nog geen jurisprudentie is op dit vlak, kan de wethouder ook niet volhouden dat het amendement juridisch niet mogelijk is. Pas bij rechterlijke toetsing zou blijken of de geamendeerde verordening houdbaar zou zijn.  
De belangen van de ondernemers zijn niet voldoende afgewogen. Zij hebben gebruik gemaakt van hun insprekrecht en hebben ook per brief aan de wethouder gevraagd te regelen dat dwang voorkomen wordt. Er is op geen enkele wijze aan hun belang tegemoet gekomen. Terwijl de minister van Economische Zaken in een brief op 6 mei 2014<sup>2</sup> aan de Eerste Kamer zegt: *"Voor zover de inspraakverordening van de desbetreffende gemeente daarvoor gelegenheid biedt, kunnen ondernemers, waaronder winkeliers die een contractuele verplichting hebben hun winkel op zondag te openen, bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid ten aanzien van koopzondagen langs die weg hun standpunt kenbaar maken. Gemeenten dienen bij de beslissing om al dan niet koopzondagen in de gemeente toe te staan de belangen van deze winkeliers mee te wegen. Indien een gemeente dit belang niet (voldoende) heeft meegewogen, kan dat bij rechterlijke toetsing leiden tot vernietiging, onverbindend verklaring of het buiten toepassing laten van het besluit."*  
Ondernemers in Waddinxveen hebben ingesproken bij de voorbereiding van het gemeentelijk beleid. Toch is hun belang t.a.v. het voorkomen van gedwongen openstelling niet meegewogen.

<sup>1</sup> [https://www.eerstekamer.nl/behandeling/20140317/brief\\_inzake\\_motie\\_holdijk\\_c\\_s/document3/f=/vji4oqlb2vzh.pdf](https://www.eerstekamer.nl/behandeling/20140317/brief_inzake_motie_holdijk_c_s/document3/f=/vji4oqlb2vzh.pdf)

<sup>2</sup> [https://www.eerstekamer.nl/behandeling/20140507/verslag\\_van\\_een\\_schriftelijk/document3/f=/vjiie0mmdnzs.pdf](https://www.eerstekamer.nl/behandeling/20140507/verslag_van_een_schriftelijk/document3/f=/vjiie0mmdnzs.pdf)

De wethouder beroept zich herhaaldelijk erop dat zij geen juridische mogelijkheden ziet om dit te regelen. Ook zou er wetgeving in de maak zijn, waardoor dit amendement overbodig zou zijn: Sinds 2013 zijn er in zowel Tweede als Eerste Kamer moties<sup>3</sup> ingediend waarin de minister wordt verzocht om gedwongen winkelopenstelling te voorkomen. Dit is echter, vijf jaar na de eerste motie, niet geregeld. Bovendien is de uitvoering van de winkeltijdenwet gedelegeerd aan gemeenten. Zij dienen bij verordening de winkeltijden te regelen. Daarbij mogen zij beperkingen stellen. Nu minister en gemeente naar elkaar verwijzen, waardoor een patstelling ontstaat, acht de PCW het nodig dat de verordening geamendeerd wordt.

3. De coalitiepartijen stellen dat niemand gedwongen wordt. Niemand hoeft immers open. Dat is een totaal andere uitleg aan de uitspraken die in verkiezingstijd zijn gedaan. Inderdaad hoeft niemand open *krachtens de verordening*, maar dat was ook niet het punt. Een winkeltijdenverordening kan immers nooit een openstelling afdwingen. Het punt was dat niemand open hoefde vanwege contractuele verplichtingen. De ondernemers rekenen erop dat de verkiezingsbeloften worden ingelost en dat dwang wordt voorkomen. Die verkiezingsbelofte is verbroken. Wij hebben dat kiezersbedrog genoemd.

### Conclusie

De aangevoerde belangen van ondernemers zijn niet meegewogen in de besluitvorming. De belangenafweging is daarmee niet zorgvuldig geweest. Onvoldoende is onderbouwd waarom het voorkomen van gedwongen winkelopenstelling op zondag niet geregeld kan worden bij verordening.

### Verzoek

Naar ons weten kan geen beroep worden ingesteld tegen deze algemene verordening. Desondanks wordt een aantal ondernemers nadrukkelijk geraakt in hun belangen ondanks de mogelijkheid dit te voorkomen door het voorgestelde amendement. Ook in de toekomst bestaat de mogelijkheid dat ondernemers in hun belangen worden geraakt, bij onderhandelingen over een nieuw huurcontract.

Daarom dienen de fractievoorzitters van PCW en CDA een verzoek in om het raadsbesluit 'verordening winkeltijden' voor vernietiging voor te dragen bij de Minister van Binnenlandse Zaken.

Hoogachtend,

M. Kortleven  
Fractievoorzitter PCW Waddinxveen

B. Prins- van den Boomgaard  
Fractievoorzitter CDA Waddinxveen

### **Bijlagen:**

- Amendement PCW en CDA op de 'verordening winkeltijden 2018' + toelichting
- Brief aan de fractievoorzitters

### **Links:**

- Raadsvoorstel 'verordening winkeltijden 2018':  
[https://waddinxveen.raadsinformatie.nl/document/6627694/1/RV\\_RB\\_Verordening\\_winkeltijden](https://waddinxveen.raadsinformatie.nl/document/6627694/1/RV_RB_Verordening_winkeltijden)
- Aandachtspunten uit onderzoek Winkelopenstelling zon- en feestdagen Waddinxveen (september 2017)  
[https://waddinxveen.raadsinformatie.nl/document/6627692/1/B%26W1804661\\_bijlage\\_1\\_aandachtspunten\\_onderzoek\\_winkelopenstelling\\_2017\\_1\\_docx](https://waddinxveen.raadsinformatie.nl/document/6627692/1/B%26W1804661_bijlage_1_aandachtspunten_onderzoek_winkelopenstelling_2017_1_docx)
- Verordening winkeltijden 2018:  
[https://waddinxveen.raadsinformatie.nl/document/6627693/1/B%26W1804661\\_bijlage\\_2\\_Verordening\\_winkeltijden\\_Waddinxveen\\_2018\\_1\\_docx](https://waddinxveen.raadsinformatie.nl/document/6627693/1/B%26W1804661_bijlage_2_Verordening_winkeltijden_Waddinxveen_2018_1_docx)
- Amendement – ondertekend door PCW en CDA:  
[https://waddinxveen.raadsinformatie.nl/document/6627693/1/B%26W1804661\\_bijlage\\_2\\_Verordening\\_winkeltijden\\_Waddinxveen\\_2018\\_1\\_docx](https://waddinxveen.raadsinformatie.nl/document/6627693/1/B%26W1804661_bijlage_2_Verordening_winkeltijden_Waddinxveen_2018_1_docx)

---

<sup>3</sup> <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-34550-21.html>  
<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-34775-42.html>  
[https://www.eerstekamer.nl/motie/motie\\_holdijk\\_sgp\\_c\\_s\\_over\\_het/document/f=/vi9ogfs2tcut.pdf](https://www.eerstekamer.nl/motie/motie_holdijk_sgp_c_s_over_het/document/f=/vi9ogfs2tcut.pdf)